

Osnovna šola Stara Cerkev
Stara Cerkev



KRITERIJI OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU NARAVOSLOVJE

Šolsko leto: 2022/23

Razred: 6., 7. razred

Učiteljica:
Andreja Krese

Ravnateljica:
Sonja Veber

1. CILJI IN STANDARDI ZNANJA

Cilji in standardi znanja so zapisani v učnem načrtu predmeta naravoslovje in so dostopni na spletnih straneh Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport.

2. NAČINI PREVERJANJA ZNANJA

Znanje se preverja pred, med in po posredovanju novih učnih vsebin ter dodatno neposredno pred pisnim ocenjevanjem znanja z namenom ugotavljanja predznanja, razumevanja posredovanih novih učnih vsebin, ponavljanja in utrjevanja učnih vsebin. Preverjanje poteka ustno ali pisno.

3. NAČINI IN ROKI OCENJEVANJA ZNANJA¹

Učenci 6. razreda bodo v šolskem letu pridobili:

- eno pisno oceno (pisno ocenjevanje znanja),
- najmanj dve ustni oceni in oceno raziskovalnega dela.

Učenci 7. razreda bodo v šolskem letu pridobili:

- dve pisni oceni (pisno ocenjevanje znanja),
- najmanj štiri ustne ocene,
- lahko tudi oceno iz drugih oblik dela (raziskovalno delo/ po dogovoru z učenci).

Pisno oceno bodo učenci pridobili glede na vsakoletni plan pisnih ocenjevanj znanja.

Ustno ocenjevanje poteka skozi vse šolsko leto.

Učenci s statusom športnika oziroma umetnika v določenem roku učiteljici predlagajo datum ocenjevanja. Rok se določi na podlagi njunega dogovora. Učenci z odločbo o usmeritvi imajo prav tako napovedano ocenjevanje znanja po dogovoru z učiteljico.

Učiteljica učence predhodno seznani z obsegom učne snovi, ki bo ocenjena pri ustnem oziroma pisnem ocenjevanju znanja.

¹ V primeru uvedbe izobraževanja na daljavo zaradi širjenja okužbe s SARS-CoV-2 se lahko načini ocenjevanja spremenijo oz. prilagodijo trenutni situaciji. Možni načini in kriteriji ocenjevanja so navedeni pri kriterijih ocenjevanja za druge oblike dela.

4. KRITERIJI OCENJEVANJA ZNANJA

Učitelji na šoli bomo uresničevali načela formativnega spremljanja, zato bomo kriterije uspešnosti sooblikovali skupaj z učenci.

4.1. USTNO OCENJEVANJE ZNANJA

Ustno ocenjevanje poteka tako, da:

- učenec pri ustnem spraševanju dobi vprašanja in nanje ustno odgovarja,
- je nenapovedano² in poteka skozi vse šolsko leto, učenci se lahko tudi samostojno javijo za pridobitev ustne ocene.

²Učenci z odločbo o usmeritvi in učenci s statusom športnika ali umetnika imajo napovedano ocenjevanje znanja po dogovoru z učiteljico. Učiteljica lahko odloči, da bo ustno ocenjevanje napovedala, prav tako pa lahko napovedovanje ocenjevanja po lastni presoji tudi ukine.

Opisni kriteriji za ustno ocenjevanja znanja pri pouku naravoslovja:

ODLIČNO (5)	Učenec samostojno, brez pomoči odgovori na vsa vprašanja. Pri tem pokaže sposobnost uporabe, analize in sinteze znanja. Zna odgovoriti na zahtevna vprašanja.
PRAV DOBRO (4)	Učenec odgovori na vsa vprašanja, ob pomoči podvprašanj odgovori tudi na zahtevna vprašanja. Pri tem pokaže sposobnost uporabe, analize in sinteze znanja.
DOBRO (3)	Učenec zna pravilno odgovoriti na preprosta vprašanja, pokaže sposobnost uporabe znanja.
ZADOSTNO (2)	Učenec razume preprosta vprašanja. Zna odgovoriti na vsaj dve vprašanji. Pokaže poznavanje, potrebuje podvprašanja.
NEZADOSTNO (1)	Učenec ne odgovori na nobeno vprašanje oziroma odgovori delno. Ni sposoben pokazati poznavanja dejstev, osnovnih definicij.

Opisni kriteriji ustnega ocenjevanja znanja so izdelani na podlagi standardov znanja, predpisanih z učnim načrtom za naravoslovje v osnovni šoli.

4.2. PISNO OCENJEVANJE ZNANJA

Pisno ocenjevanje poteka v obliki pisnih preizkusov znanja. Učenci so vnaprej seznanjeni z:

- datumom ocenjevanja,
- vsebinskimi sklopi ocenjevanja,
- standardi znanja,
- tipi nalog,
- mejami med ocenami (sestavni del pisnega preizkusa znanja).

Ocenjuje se:

- znanje, razumevanje, uporaba znanja, analiza in sinteza, vrednotenje znanja ter spretnosti oziroma veščin,
- Ob tem se lahko uporablja slikovno gradivo, grafično gradivo, pisni viri in druga besedila, ki so del nalog.

Meje med ocenami za pisno ocenjevanje znanja so skupne za vse predmete, in sicer:

ocena	delež v %
5 (odlično)	91-100
4 (prav dobro)	81-90
3 (dobro)	61-80
2 (zadostno)	45-60
1 (nezadostno)	0-44

Datumi pisnih ocenjevanj znanja bodo objavljeni v skladu s Pravilnikom o preverjanju in ocenjevanju znanja ter napredovanju učencev v osnovni šoli najmanj 5 delovnih dni pred pisanjem pisnega preizkusa.

Ukrepi v izjemnih situacijah pri ustnem ali pisnem ocenjevanju znanja:

- Učenec ne more odkloniti ustnega spraševanja, če le-to poteka skladno s Pravilnikom o preverjanju in ocenjevanju znanja ter napredovanju učencev v osnovni šoli. Če zavrne spraševanje, mu učiteljica zastavi predvidena vprašanja. Če učenec nanje ne odgovarja, ne pokaže doseganja minimalnih standardov znanja in je zaradi tega ocenjen z negativno oceno.
- Če učenec z odločbo o usmeritvi na napovedani dan ocenjevanja ne želi odgovarjati, se ocenjevanje kljub temu izvede in ustrezno oceni.
- Če učiteljica ugotovi, da je učenec pri pisnem ocenjevanju uporabljal nedovoljene pripomočke oziroma prepisoval, ga sprva opozori, nato mu pisni preizkus znanja odvzame. Pri vrednotenju pisnega izdelka oceni tisto, kar je učenec napisal do odvzema preizkusa znanja, ne glede na to, koliko časa je učenec pisal preizkus znanja.
- Če učenec na dan pisnega ocenjevanja izostane od pouka, se o načinu in času pridobitve ocene dogovori z učiteljico.
- Učenci so po končanem pisanju preizkusa znanja slednjega dolžni oddati učiteljici, da ga ta lahko oceni. Učiteljica vsakokrat preveri, ali so ji preizkus znanja oddali vsi učenci. Če se izkaže, da učenec preizkusa znanja ni oddal, s tem ni pokazal doseganja minimalnih standardov znanja in je ocenjen z negativno oceno.
- Za doseženo bronasto, srebrno ali zlato priznanje na tekmovanju, in s tem izkazanega dodatnega znanja o obravnavani naravoslovni temi, učenec dobi odlično oceno, vendar ne več ko eno v celem šolskem letu.

4.3. KRITERIJI IN OPISNIKI ZA OCENJEVANJE RAZISKOVALNEGA DELA

Učencem razdelim teme za pripravo raziskovalnega dela najmanj en mesec vnaprej.

Učenca se oceni na podlagi njegove predstavitve raziskovalnega dela, ki vključuje tudi oblikovanje raziskovalnega vprašanja in hipotezo, kako je zbiral podatke, jih obdelal in oblikoval zaključek.

MERILA IN OPISI/PODROČJE SPREMLJANJA	ZADOSTNO	DOBRO	PRAV DOBRO	ODLIČNO
Zbiranje informacij in urejanje podatkov	<p>Raziskovalno vprašanje je zelo preprosto, prav tako tudi hipoteza.</p> <p>Izbrane metode dela so slabe in z njimi ne zbere dovolj podatkov.</p> <p>Razlaga rezultatov je slaba ali je ni.</p> <p>Ni analize dela ali je slaba.</p>	<p>Raziskovalno vprašanje je preprosto, a podkrepljeno z dodatno razlago o izboru le tega.</p> <p>Hipoteza je dobro postavljena.</p> <p>Zna poiskati podatke in večina uporabljenih metod dela je primernih, prav tako izvedba.</p> <p>Razlaga rezultatov je slaba ali je ni.</p> <p>Analiza zbranih podatkov je slaba ali je ni.</p>	<p>Raziskovalno vprašanje je obširnejše, podkrepljeno z dodatno razlago o izboru le tega.</p> <p>Hipoteza je dobra.</p> <p>Zna poiskati podatke, uporablja več metod dela, ki se smiselno povezujejo in izvedba je dobra.</p>	<p>Raziskovalno vprašanje je obširnejše, podkrepljeno z dodatno razlago o izboru le tega. Pri tem je inovativen.</p> <p>Hipoteza je dobro postavljena in razložena.</p> <p>Zna poiskati podatke, uporablja več metod dela, ki se smiselno povezujejo in izvedba je dobra.</p>

			<p>Interpretacija podatkov v povezavi s hipotezo in vprašanjem je dobra z manjšimi namigi ali/in ob rahli pomoči.</p> <p>Kritično vrednoti dobljene rezultate.</p>	<p>Interpretacija podatkov v povezavi s hipotezo in vprašanjem je dobro in podkrepljena z dodatno razlago.</p> <p>Kritično vrednoti dobljene rezultate in jih primerja.</p> <p>Načrtuje morebitne izboljšave dela.</p>
<p>Poznavanje in razumevanje pojmov</p>	<p>Zelo težko obnovi snov in jo z izredno težavo poda sošolcem.</p> <p>Večina vsebin ni smiselno povezanih.</p>	<p>Pri izboru pojmov ima včasih težave.</p> <p>Ima težave pri poročanju sošolcem.</p> <p>Najpogosteje prebere zapisan tekst.</p>	<p>Sošolcem podaja snov s pomočjo zapisanega teksta.</p> <p>Samostojno oblikuje razumljive zaključke, vendar pa je opaziti nekaj težav pri vključevanju lastnih idej.</p>	<p>Pozna in razume vse pojme, ki jih zna jasno podati sošolcem in jih povezovati v celoto.</p>

Predstavitev	<p>Predstavitev je zelo nerazumljiva in premalo zanimiva.</p> <p>Opazi se slabo poznavanje pojmov.</p>	<p>Pri predstavitvi so opazne napake.</p> <p>Premalo natančno pozna pojme, kar je odraz nenatančno opravljenega dela.</p>	<p>Pripravljeni rezultati so zanimivi.</p> <p>Predstavitev je jasna, vendar premalo zanimiva in ne pritegne sošolcev.</p>	<p>Poroča prosto, torej ne uporablja zapiskov.</p> <p>Samostojno oblikuje razumljive zaključke.</p> <p>Pri tem prevladujejo lastne ideje.</p> <p>Zaključki so zelo zanimivi.</p> <p>Zna jasno in zanimivo razumljivo predstaviti rezultate opravljenega dela.</p>
	Minimalni standardi znanja	Standardi znanja		

Učenec, ki ne izvede predstavitve raziskovalnega dela v dogovorjenem roku, je ocenjen z negativno oceno. O izjemah (npr. zaradi daljše bolezenske odsotnosti) odloči učiteljica po pogovoru z učencem.

5. DOMAČE NALOGE

Domače naloge so obvezne. V primeru odsotnosti od pouka mora učenec vseeno opraviti domačo nalogo.

6. ZAKLJUČNA OCENA

Zaključna ocena se oblikuje na podlagi ocen, ki jih učenec pridobi v šolskem letu v skladu s standardi znanja in z različnimi načini ocenjevanja. Zaključna ocena kaže celostno znanje glede na zastavljene cilje predmeta in upošteva raznovrstne dokumentirane pokazatelje učenčevega napredka. Zaključne ocene ne oblikujemo z izračunavanjem aritmetične sredine.