

Osnovna šola Stara Cerkev
Stara Cerkev



KRITERIJI OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU GOSPODINJSTVO, SODOBNA PRIPRAVA HRANE

Šolsko leto: 2023/24

Razred: 7.,8. razred

Učiteljica:
Andreja Krese

Ravnateljica:
Sonja Veber

1. CILJI IN STANDARDI ZNANJA

Cilji in standardi znanja so zapisani v učnem načrtu predmeta Gospodinjstvo in Sodobna priprava hrane in so dostopni na spletnih straneh Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport.

2. NAČINI PREVERJANJA ZNANJA

Znanje se preverja pred, med in po posredovanju novih učnih vsebin ter dodatno neposredno pred pisnim ocenjevanjem znanja z namenom ugotavljanja predznanja, razumevanja posredovanih novih učnih vsebin, ponavljanja in utrjevanja učnih vsebin. Preverjanje poteka ustno.

3. NAČINI IN ROKI OCENJEVANJA ZNANJA¹

Učenci 6. razreda bodo v šolskem letu pri Gospodinjstvu pridobili:

- oceno raziskovalnega dela,
- najmanj dve ustni oceni/ lahko tudi oceno pridobljeno na drugačen način oz. oceno praktičnega dela.

Učenci bodo v šolskem letu pri predmetu Sodobna priprava hrane pridobili:

- eno ustno oceno
- oceno praktičnega dela
- oceno raziskovalnega dela

Ustno ocenjevanje poteka skozi vse šolsko leto.

Učenci s statusom športnika oziroma umetnika v določenem roku učiteljici predlagajo datum ocenjevanja. Rok se določi na podlagi njunega dogovora. Učenci z odločbo o usmeritvi imajo prav tako napovedano ocenjevanje znanja po dogovoru z učiteljico.

Učiteljica učence predhodno seznani z obsegom učne snovi, ki bo ocenjena pri ustnem ocenjevanju znanja.

4. KRITERIJI OCENJEVANJA ZNANJA

Učitelji na šoli bomo uresničevali načela formativnega spremljanja, zato bomo kriterije uspešnosti sooblikovali skupaj z učenci.

4.1. USTNO OCENJEVANJE ZNANJA

Ustno ocenjevanje poteka tako, da:

- učenec pri ustnem spraševanju dobi vprašanja in nanje ustno odgovarja,
- je nenapovedano² in poteka skozi vse šolsko leto, učenci se lahko tudi samostojno javijo za pridobitev ustne ocene.

¹Učenci z odločbo o usmeritvi in učenci s statusom športnika ali umetnika imajo napovedano ocenjevanje znanja po dogovoru z učiteljico. Učiteljica lahko odloči, da bo ustno ocenjevanje napovedala, prav tako pa lahko napovedovanje ocenjevanja po lastni presoji tudi ukine.

Opisni kriteriji za ustno ocenjevanja znanja pri pouku gospodinjstva in sodobne priprave hrane:

ODLIČNO (5)	Učenec samostojno, brez pomoči odgovori na vsa vprašanja. Pri tem pokaže sposobnost uporabe, analize in sinteze znanja. Zna odgovoriti na zahtevna vprašanja.
PRAV DOBRO (4)	Učenec odgovori na vsa vprašanja, ob pomoči podvprašanj odgovori tudi na zahtevna vprašanja. Pri tem pokaže sposobnost uporabe, analize in sinteze znanja.
DOBRO (3)	Učenec zna pravilno odgovoriti na preprosta vprašanja, pokaže sposobnost uporabe znanja.
ZADOSTNO (2)	Učenec razume preprosta vprašanja. Zna odgovoriti na vsaj dve vprašanji. Pokaže poznavanje, potrebuje podvprašanja.
NEZADOSTNO (1)	Učenec ne odgovori na nobeno vprašanje oziroma odgovori delno. Ni sposoben pokazati poznavanja dejstev, osnovnih definicij.

Opisni kriteriji ustnega ocenjevanja znanja so izdelani na podlagi standardov znanja, predpisanih z učnim načrtom za gospodinjstvo in sodobno pripravo hrane v osnovni šoli.

Ukrepi v izjemnih situacijah pri ocenjevanju znanja:

- Učenec ne more odkloniti ustnega spraševanja, če le-to poteka skladno s Pravilnikom o preverjanju in ocenjevanju znanja ter napredovanju učencev v osnovni šoli. Če zavrne spraševanje, mu učiteljica zastavi predvidena vprašanja. Če učenec nanje ne odgovarja, ne pokaže doseganja minimalnih standardov znanja in je zaradi tega ocenjen z negativno oceno.
- Če učenec z odločbo o usmeritvi na napovedani dan ocenjevanja ne želi odgovarjati, se ocenjevanje kljub temu izvede in ustrezno oceni.

4.2. KRITERIJI IN OPISNIKI ZA OCENJEVANJE PRAKTIČNEGA DELA

Navodila za pripravo jedi so podana vsaj en teden prej.

OCENA	ODLIČNO	PRAV DOBRO	DOBRO	ZADOSTNO	NEZADOSTNO
KRITERIJ	<ul style="list-style-type: none">- jed je pripravljena po receptu in navodilih pisnih ali ustnih,- izdelana je samostojno in dosledno,- pri delu je upoštevan higienski režim,- jed je izdelana z upoštevanjem pravil varnega in varčnega dela	<ul style="list-style-type: none">- jed je pripravljena večinoma po receptu in navodilih pisnih ali ustnih,- izdelana je večinoma samostojno in dosledno,- pri delu je v veliki meri upoštevan higienski režim,- jed je izdelana z upoštevanjem pravil varnega in varčnega dela	<ul style="list-style-type: none">- jed je pripravljena delno po receptu in navodilih pisnih ali ustnih,- izdelana je ob pomoči,- pri delu je le delno upoštevan higienski režim,- jed je izdelana večinoma z upoštevanjem pravil varnega in varčnega dela	<ul style="list-style-type: none">- jed ni pripravljena v skladu z receptom in navodilih pisnih ali ustnih,- pri delu je zelo slabo upoštevan higienski režim,- jed je delno izdelana z upoštevanjem pravil varnega in varčnega dela	<ul style="list-style-type: none">- jed ni užitna, ker ni bila pripravljena v skladu z receptom in navodilih pisnih ali ustnih,- pri delu ni upoštevan higienski režim,- neupoštevanje pravil varnega in varčnega dela

4.3. KRITERIJI IN OPISNIKI ZA OCENJEVANJE RAZISKOVALNEGA DELA

Učencem razdelim teme za pripravo raziskovalnega dela najmanj en mesec vnaprej.

Učenca se oceni na podlagi njegove predstavitve raziskovalnega dela, ki vključuje tudi oblikovanje raziskovalnega vprašanja in hipotezo, kako je zbiral podatke, jih obdelal in oblikoval zaključek.

MERILA IN OPISI/PODROČJE SPREMLJANJA	ZADOSTNO	DOBRO	PRAV DOBRO	ODLIČNO
Zbiranje informacij in urejanje podatkov	<p>Raziskovalno vprašanje je zelo preprosto, prav tako tudi hipoteza.</p> <p>Izbrane metode dela so slabe in z njimi ne zbere dovolj podatkov.</p> <p>Razlaga rezultatov je slaba ali je ni.</p> <p>Ni analize dela ali je slaba.</p>	<p>Raziskovalno vprašanje je preprosto, a podkrepljeno z dodatno razlago o izboru le tega.</p> <p>Hipoteza je dobro postavljena.</p> <p>Zna poiskati podatke in večina uporabljenih metod dela je primernih, prav tako izvedba.</p> <p>Razlaga rezultatov je slaba ali je ni.</p> <p>Analiza zbranih podatkov je slaba ali je ni.</p>	<p>Raziskovalno vprašanje je obširnejše, podkrepljeno z dodatno razlago o izboru le tega.</p> <p>Hipoteza je dobra.</p> <p>Zna poiskati podatke, uporablja več metod dela, ki se smiselno povezujejo in izvedba je dobra.</p> <p>Interpretacija podatkov v povezavi s hipotezo in vprašanjem je dobra z</p>	<p>Raziskovalno vprašanje je obširnejše, podkrepljeno z dodatno razlago o izboru le tega. Pri tem je inovativen.</p> <p>Hipoteza je dobro postavljena in razložena.</p> <p>Zna poiskati podatke, uporablja več metod dela, ki se smiselno povezujejo in izvedba je dobra.</p> <p>Interpretacija podatkov v povezavi s hipotezo in vprašanjem je dobro in</p>

			<p>manjšimi namigi ali/in ob rahli pomoči.</p> <p>Kritično vrednoti dobljene rezultate.</p>	<p>podkrepljena z dodatno razlago.</p> <p>Kritično vrednoti dobljene rezultate in jih primerja.</p> <p>Načrtuje morebitne izboljšave dela.</p>
<p>Poznavanje in razumevanje pojmov</p>	<p>Zelo težko obnovi snov in jo z izredno težavo poda sošolcem.</p> <p>Večina vsebin ni smiselno povezanih.</p>	<p>Pri izboru pojmov ima včasih težave.</p> <p>Ima težave pri poročanju sošolcem.</p> <p>Najpogosteje prebere zapisan tekst.</p>	<p>Sošolcem podaja snov s pomočjo zapisanega teksta.</p> <p>Samostojno oblikuje razumljive zaključke, vendar pa je opaziti nekaj težav pri vključevanju lastnih idej.</p>	<p>Pozna in razume vse pojme, ki jih zna jasno podati sošolcem in jih povezovati v celoto.</p>

Predstavitev	<p>Predstavitev je zelo nerazumljiva in premalo zanimiva.</p> <p>Opazi se slabo poznavanje pojmov.</p>	<p>Pri predstavitvi so opazne napake.</p> <p>Premalo natančno pozna pojme, kar je odraz nenatančno opravljenega dela.</p>	<p>Pripravljeni rezultati so zanimivi.</p> <p>Predstavitev je jasna, vendar premalo zanimiva in ne pritegne sošolcev.</p>	<p>Poroča prosto, torej ne uporablja zapiskov.</p> <p>Samostojno oblikuje razumljive zaključke.</p> <p>Pri tem prevladujejo lastne ideje.</p> <p>Zaključki so zelo zanimivi.</p> <p>Zna jasno in zanimivo razumljivo predstaviti rezultate opravljenega dela.</p>
	Minimalni standardi znanja	Standardi znanja		

Učenec, ki ne izvede predstavitve raziskovalnega dela v dogovorjenem roku, je ocenjen z negativno oceno. O izjemah (npr. zaradi daljše bolezenske odsotnosti) odloči učiteljica po pogovoru z učencem.

5. DOMAČE NALOGE

Domače naloge so obvezne. V primeru odsotnosti od pouka mora učenec vseeno opraviti domačo nalogo.

6. ZAKLJUČNA OCENA

Zaključna ocena se oblikuje na podlagi ocen, ki jih učenec pridobi v šolskem letu v skladu s standardi znanja in z različnimi načini ocenjevanja. Zaključna ocena kaže celotno znanje glede na zastavljene cilje predmeta in upošteva raznovrstne dokumentirane pokazatelje učenčevega napredka. Zaključne ocene ne oblikujemo z izračunavanjem aritmetične sredine.